

WILL

花田紀凱 責任編集

月刊ウイル

<http://web-wac.co.jp>

2012年6月1日発行

(毎月1回 26日発売)

通巻90号

6月超特大号

6
2012 June

総力特集
尖閣と
領土を守れ



小沢一郎は政界の疫病神だ 石原新党、必ずつくります 「維新の会」に騙されるな

西村眞悟

亀井静香

金 美齡

加藤清隆

河合雅司

深田祐介

片山さつき

田村秀男

藤岡信勝

河添恵子

李 登輝

堤 堯

久保紘之

問答
蒟蒻

堤 堯

久保紘之

尖閣は日本固有の領土 尖閣購入の仕掛け人は私

山東昭子

橋下のは單なる「維新ごっこ」
年金改革は「高齢者削減」から
生活保護を喰いものにする在日
消費増税でジリ貧国家日本へ
「南京大虐殺」を教科書に載せるな
福島より怖い中国の放射能

河添恵子

李 登輝

堤 堯

久保紘之

総力大特集140ページ

昏迷日本の処方箋

「東海」を主張する 韓国の嘘八百

新藤義孝
自民党衆議院議員



「日本海」は国際的に確立した唯一の呼称である

この自明の事実が、いま韓国による国際社会を巻き込んだプロパガンダによって、日本人の知らない間に崩れ去ろうとしています。

米国の大西洋州で、韓国系団体のロビー活動を受けた地元アナーデル選挙区のデーブ・マースデン議員が、州で使用される教科書に「日本海」と「東海」を併記することを求める内容の法案を提出。一月二十六

日に法案の採決が行われ、わずか一票差で否決されました。

三月二十二日には、バージニア州の韓人会がホワイトハウスのホームページに、「米国教科書の東海表記訂正」オンライン請願書を提出し、署名者数はすでに二万五千人を突破しています。

ホワイトハウスは、オンライン請願書が提出されてから三十日以内に二万五千人以上の署名が集まつた場合に内容を検討し、請願書に回答しなければならず、近々、米国政府は返答すると聞きます。

この他にも、ニューヨーク州議会に「東海」単独表記の法案が上程されると見通しとの報道もすでに出ており、ベルギーでは三月七日から三日間にわたり、韓国の国策機関である

ちなみに、韓人会は請願書で、日本海表記は「日本軍国主義により一九二八年に東海から変更された」「侵略者である日本の捏造した歴史をなぜ米国の子供たちに教えるのか」と主張

「東北アジア歴史財団」主催の「東海地名と海の名前に関する第十八回国際セミナー」が開かれました。

これまで韓国政府は、公式に日本海の名称に同意してきましたが、一九九二年の第六回国連地名標準化会議で日本海の名称に異議を唱えて以来、様々なルートで「日本海、東海併

議」を求める活動を続けてきました。その結果、二〇〇〇年には日本海と

東海の併記は二・八%だったのが、二〇〇九年には二八%にまで拡大したとされています。

さらに、四月二十三日から二十七日まで、五年に一度開かれる国際水路機関（IHO）の総会がモナコで開催されます。世界の海域と境界を記載し、海図作成の指針となる「大洋

と海の境界」が議題となるため、韓国はそこでも「東海併記」や「東海の単独表記」の正当性を主張すると見られています（四月十六日現在）。

『大洋と海の境界』には、一九二八年の初版から一九五三年に刊行された現行の第三版に至るまで、一貫して日本海の名称は「Japan Sea」と記載されており、国際社会における既成事実となっているのです。今

回のIHO総会では、第四版について議論されます。

韓国政府の根拠を徹底検証

では、韓国政府はどのような根拠に基づいて「東海併記」を主張しているのでしょうか。それは主に、次の二点になります。

①「二千年前、キリスト誕生以前から「東海」という呼称は使われていた」

②「日本海の呼称は日本の拡張主義、植民地支配の結果、広められた」

まず①の根拠として、韓国は高句麗の建國紀を挙げます。さらに、それ以降も「東海」との記述が見られる歴史的根拠を以下の三点（第二～第四）から示します。順を追つて検証していきましょう。

まず第一に挙げるのが、高句麗の建国紀である『三国史記』（高句麗本



画像①：『三国史記』

紀^き）です。このなかに、「東海之濱^{（ひがしのなみ）}」

との記述があり、記された年代が紀元前三十七年。韓国側が「東海の呼称

は二千年前、キリスト誕生以前からある」と、勝ち誇ったように主張する根拠はここにあります（279ページ画像1参照）。

ところが、韓国の国家的な系譜には高句麗は含まれておらず、記され

た「東海」とは、中国から見た東の海、すなわち渤海を指しているのです。これだけで、「キリスト生誕以前から「東海」という呼称は使われた」とする韓国政府の根拠は崩れます。

第二に、「広開土王碑」（四一四年）に、「東海賈、國烟三、看烟五」と刻まれている点です（281ページ画像2参照）。

しかし、「東海賈、國烟三、看烟五」は広開土王の墓の墓守の数を記したもので、そのなかの東海賈とは、墓守が居住する地域の名称を指してい

るのです。海とはまったく関係がありません。

第三に、新增東國輿地勝覽の「八道総圖」（一五三〇年）に「東海」の文字が記載されているという点です。

これは、281ページの画像3をご覧いただくと陸地に記載されているのが分かります。そして、自然を神々として祭ることを規定した「祀典」に基づき、東海神祠の位置を表示しているのです。より簡潔に申し上げると、東の地域を守る神様の祠の位置を示したもの、つまり、示しているのは場所であり、ここでも海に関する話題は一言も書かれていないのです。

最後の第四が、一九〇七年に作られた「愛國歌」です。韓国側は、この歌詞のはじめに「東海が乾き果て、白頭山が磨り減る時まで」と語られており、この「愛國歌」は一九四八年に李承晚大統領令で、韓国国歌になつています。

しかし、「愛國歌」が作られた一九〇七年から八年後の一九一五年に朴殷植が記した「韓國痛史」には、「韓国は亞細亞東南の突出に在る半島國なり。その境界は東、滄海に濱（沿い）、日本海を隔てて、西は黃海に臨んで中國の山東江蘇二省に対する」と、韓国の地理的特性が記されています。この意味は、東海は滄海（沿海）まで、その外側には日本海が広がつているとの認識を持っていたということです。「東海」は朝鮮半島の沿海を指すものであり、日本海とは重なりません。韓国側は、自ら日本海の存在を認めているのです。

「日本海」確立の歴史的経緯

続いて、②の「日本海」の呼称が「日本の軍事擴張主義、植民地支配の結果、広められた」とする主張について

見て行きましょう。

そもそも、「日本海」という呼称がはじめて使われたのは、十七世紀はじめのイタリア人宣教師、マテオ・リッチによつて作成された「坤輿萬國全圖」であると言われています。



(上) 画像②:「広開土王碑」(下) 画像③:「八道總圖」

称が使用されていましたが、十九世紀初頭以降、日本海の名称が他を圧倒して使われるようになっているこ

とから、日本海の呼称は十九世紀初頭までに、欧米人によつて確立されたと考えられます。

イギリスをはじめ、フランス、ドイツ、ロシア、アメリカなどの国際

社会が作成した世界地図において、すでに「Sea of Japan」が定着していたのです。

十九世紀初頭と言えば、日本では江戸幕府が鎖国政策を敷いていた時代です。他国との交わりを制限していたわが国が、他国に対して呼称確立に影響力を行使するような状況下になかったことは明らかです。

十九世紀後半の日本の軍国主義によつて日本海が広まつたなどという韓国の主張は、これまた全く根拠のない誤った歴史認識なのです。

さらに、十九世紀に作成された古地図における当海域の名称の使用比率を見ると、米議会図書館が所蔵する一千二百枚の古地図を調査した結果、日本海が八七%、朝鮮海が八%、東洋海と東海はともに〇%。同じく、大英図書館とケンブリッジ大学にある五十八枚の古地図を調べたと